

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

| | | |
|----------------|------------|------------------------|
| Obec Mariánska | | |
| Doslo: | 26-01-2017 | Číslo: |
| Pril: | Ret: | Zač. číslo: 84/2017 |

Číslo: 2349/2017-1.7/rs
Bratislava 05. 01. 2017
Vybavuje: Ing. R. Skorka
02/5956 2442
roman.skorka@enviro.gov.sk

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Diaľnica D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica**“.

Navrhovateľ, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava**, doručil dňa 08. 11. 2016 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 1 písm. a) a podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „**Diaľnica D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, oznámilo všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR zaslalo podľa § 23 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti dotknutým obciam, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom a rezortnému orgánu. MŽP SR zverejnilo zámer navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d4-bratislava-raca-zahorska-bystrica->

Účelom navrhovanej činnosti je dobudovanie nadväzujúceho úseku diaľnice D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica. Diaľnica D4 má výrazne napomôcť vyriešiť problém tranzitnej dopravy ako aj problém nedostatočnej kapacity cestnej siete hlavného mesta Bratislava. Predpokladaným prínosom bude hlavne odklonenie tranzitnej dopravy smerujúcej do Českej republiky, Rakúska a Maďarska.

Navrhovaná činnosť je umiestnená na území Bratislavského kraja, okres Bratislava, Pezinok a Malacky. Trasa navrhovanej činnosti prechádza nasledujúcimi katastrálnymi územiami: Bratislava – Rača; Bratislava – Vajnory; Bratislava – Záhorská Bystrica; Svätý Jur; Stupava; Marianka; Borinka; Mást I; Mást II; Mást III; Hrubé Lúky.

Po preštudovaní zámeru, s prihliadnutím na stanoviská doručené podľa 23 ods. 4 zákona, určuje MŽP SR, v spolupráci s rezortným orgánom, povolujuúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom, podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti sa určuje okrem **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) i varianty uvedené v zámere, t.j. **variant V1** (výsledný tunelový variant zo štúdie D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica, Technická štúdia a orientačný IGHP HydroGep + Tarosi, 09/2016), **variant V2** (variant 7c zo Záverečného stanoviska MŽP SR č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07. 02. 2012) a doplnený variant **V3** (predĺženie vyústenia tunela s podúrovňovým križovaním Bratislavskej cesty I/2).

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti;
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje špecifický harmonogram;
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, 8 ks správy o hodnotení v papierovom vyhotovení, 12 ks netechnických zhrnutí, 2x kompletne vyhotovenie správy o hodnotení, vrátane príloh, na elektronickom nosiči dát a 1 vyhotovenie netechnického zhrnutia v nemeckom jazyku.

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1 Posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, brajúc na vedomie oba spôsoby razenia tunela uvedené v zámere;
- 2.2.2 Vypracovať a vyhodnotiť Primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska možné ovplyvnenia kvantitatívno-kvalitatívnych parametrov na útvary podzemných vôd a možný vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na kvalitu podzemných vôd;
- 2.2.3 Doplniť a vyhodnotiť podrobné hydrogeologické prieskumy jednotlivých vodárenských zdrojov, ktoré overia smer prúdenia podzemných vôd, ako aj určia opatrenia na minimalizáciu vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu a kvantitatívne využitie množstva podzemných vôd jednotlivých vodárenských zdrojov;
- 2.2.4 Na základe hydrogeologického prieskumu popísať a vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na pútnické miesto Svätá studňa v Marianke, Borinský kras, tok Vydrlica a zmeny režimu podzemných vôd v Marianke, Vajnorochoch a Záhorskej Bystrici;
- 2.2.5 Uviesť a vyhodnotiť predpokladaný postup uvedenia navrhovanej činnosti do prevádzky so zreteľom na časový harmonogram a spôsob prepojenia s nadväzujúcimi cezhraničnými úsekmi;
- 2.2.6 Popísať a vyhodnotiť spôsob nakladania s rúbaninou vzniknutou pri razení tunela, spôsob využitia, umiestnenie dočasných depónií a stavebných dvorov, predpokladané komunikácie, po ktorých bude zabezpečený prevoz a zdroj násypového materiálu v rozsahu prílohy č. 11 zákona;

- 2.2.7 Identifikovať hodnotné biotopy, ktorú budú pravdepodobne dotknuté prvkami a objektmi navrhovanej činnosti, v zmysle metodík vypracovaných a schválených ŠOP SR na mapovanie lesných a nelesných biotopov (znázorniť aj graficky);
- 2.2.8 Identifikovať migračné trasy živočíchov (nielen cicavcov) pravdepodobne dotknutých všetkými prvkami a objektmi navrhovanej činnosti a navrhnuť ich spriechodnenie v prípade bariérového efektu navrhovanej činnosti (znázorniť aj graficky);
- 2.2.9 Vypracovať a vyhodnotiť Primerané posúdenie vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v zmysle Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 v Slovenskej republike (2014). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a v spolupráci s biológmi príslušného zamerania;
- 2.2.10 Popísať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na Národnú sieť chránených území;
- 2.2.11 Popísať a vyhodnotiť komplexné vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vetracích šácht a prístupových ciest k nim, rozsahu výrubov a pod., na funkčnosť prvkov územného systému ekologickej stability a osobitne na RBK VII. Vydrica s prítokmi;
- 2.2.12 Popísať a vyhodnotiť predpokladané vplyvy na kvalitu a kvantitu podzemných vôd a vplyvov razenia tunela v horninovom priestore pramenísk Vydrice na SKUEV1388 Vydrice;
- 2.2.13 Zabezpečiť orientačný dendrologický prieskum;
- 2.2.14 Popísať protihlukové bariéry v súvislosti s možným vplyvom na kolízie vtákov;
- 2.2.15 Navrhnuť zmierňujúce opatrenia navrhovanej činnosti predovšetkým v súvislosti s identifikovanými vplyvmi (ku každému vplyvu navrhnuť príslušné zmierňujúce opatrenie vrátane jeho charakteristiky, rozsahu a časového horizontu realizácie) v etape výstavby aj v etape prevádzky osobitne;
- 2.2.16 V návrhu monitorovania a poprojektovej analýzy uviesť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody: prvky na monitorovanie, obdobie monitorovania (pred, počas a po realizácii navrhovanej činnosti), trvanie monitorovania a návrh spôsobu odovzdávania výstupov, na základe údajov dostupných v čase vypracovania správy o hodnotení;
- 2.2.17 Popísať a vyhodnotiť, či umiestnenie navrhovanej činnosti nebude zasahovať do pozemkov, na ktorých sú evidované environmentálne záťaž, popísať a vyhodnotiť vplyv realizácie navrhovanej činnosti v samostatnej kapitole a spracovať ju podľa aktuálneho IS environmentálnych záťaží Slovenskej republiky;
- 2.2.18 Posúdiť vhodnosť a podmienky využitia územia, ktoré spadá do oblasti stredného až vysokého radónového rizika podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenie z prírodného žiarenia. Výsledky použiť pri hodnotení výberu variantu navrhovanej činnosti;
- 2.2.19 Popísať a vyhodnotiť predpokladaný vplyv realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti na v súčasnosti využívané poľné cesty a cyklotrasy;
- 2.2.20 Podrobnejšie rozpracovať a uviesť napojenie navrhovanej činnosti na komunikácie I., II. a III. triedy;
- 2.2.21 Popísať a znázorniť zabezpečenie prístupnosti vlastníkov na pozemky, ktoré budú pravdepodobne ovplyvnené navrhovanou činnosťou a ich prístupnosť môže byť ovplyvnená;

- 2.2.22 Vypracovať a vyhodnotiť aktuálnu hlukovú štúdiu v súlade s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií. Na základe výsledkov hlukovej štúdie navrhnúť protihlukové opatrenia s preukázaním ich predpokladanej účinnosti, v etape výstavby aj v etape prevádzky;
- 2.2.23 Vypracovať a vyhodnotiť rozptylovú a emisnú štúdiu pre všetky určené varianty v etape výstavby aj v etape prevádzky, vrátane prachových častíc;
- 2.2.24 Vypracovať a vyhodnotiť dopravnú prognózu, resp. dopravno-kapacitné posúdenie na základe aktuálnych údajov o intenzite a smerovaní dopravy (vrátane Mýtneho systému) pre vyhodnotenie opodstatnenosti realizácie navrhovanej činnosti so zreteľom na odľahčenie jednotlivých ťahov v Bratislave, regióne, tranzitných ťahov do Rakúska, Maďarska a Českej republiky a cieľovej dopravy, aj so zreteľom na nárast dopravy v križovatke I/2 (smer Stupava) a cesty 002243 (do Marianky);
- 2.2.25 Popísať predpoklad dopadu prípadného spoplatnenia prejazdov tunelom na intenzity dopravy;
- 2.2.26 Doplniť vizualizácie navrhovanej činnosti s predpokladaným dopadom na dotknuté obyvateľstvo aj z Karpatskej ulice v Marianke a z Rybničnej ulice vo Vajnoroch, tunelového výduchu, portálov, stavebných dvorov a dopravných trás navrhovanej činnosti a nových ciest k výduchu;
- 2.2.27 Popísať a vyhodnotiť seizmické a tektonické riziká, riziká stability tunela v prostredí Borinského krasu so zreteľom na priestorový vzťah krasovo-puklinového súvrstvia Borinského krasu a nivelety tunela, vyhodnotiť riziko privalu krasových vôd do razeného tunela a riziko potencionálneho odvodnenia vodárensky využívaných zdrojov „Medené Hámre“ a „Pajštúnska vyvieracia“ Vyhodnotiť vplyv otrasov z razenia tunela a z dopravy;
- 2.2.28 Uviesť konkrétny predpoklad doby realizácie navrhovanej činnosti;
- 2.2.29 Predložiť ako samostatnú prílohu správu z inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu (Klúz M., 2015) a matematický model simulujúci prúdenie podzemných vôd (Krčmár D., 2015);
- 2.2.30 Podrobne opísať spôsob odvetrávania a nasávania vzduchu do ventilačných šácht (posúdiť hluk, emisie, riziko kolízie so živočíchmi a pod) na úrovni vypracovanej Technickej štúdie 09/2015, ktorá bude samostatnou prílohou správy o hodnotení;
- 2.2.31 Podrobne preštudovať a zvážiť možnosť realizácie navrhovanej činnosti vo variantoch V4 (Galvaniho ulica – Krasňany – Lamač, tzv. vnútorný polkruh), V5 (Tunel Pezinská Baba (dĺžke cca 3,5-4 km) s portálmi tunela umiestnenými cca 1,5 km od centra obce Pernek a cca 7,2 km od cesty II/502 pri Pezinku, v trase cesty II/503) a V6 (križovatka Rača – Lamač);
- 2.2.32 Popísať a vyhodnotiť predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti na jestvujúce vinohrady s dôrazom na možné ovplyvnenie exhalátmi;
- 2.2.33 Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti;
- 2.2.34 Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť) všetkých stanovísk k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v samostatnej kapitole a zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 6 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa 5 príslušnému orgánu, t. j. MŽP SR, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Príloha: Kópia záznamu a prezenčnej listiny

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručí sa:

1. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. **Magistrát hl. mesta SR Bratislavy**, OSRMaTÚPD – Ing. arch. Krumpolcová – ved. odd., Laurinská 7, 814 99 Bratislava
3. **Mestská časť Bratislava – Rača**, Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
4. **Mestská časť Bratislava – Vajnory**, Miestny úrad, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava
5. **Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica**, Miestny úrad, Nám. Rodiny 1, 843 57 Bratislava 48
6. **Mesto Svätý Jur**, Mestský úrad, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur
7. **Mesto Stupava**, Mestský úrad, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
8. **Obec Marianka**, Obecný úrad, Školská 32, 900 33 Marianka
9. **Obec Borinka**, Obecný úrad, Borinka 100, 900 32 Borinka
10. **Okresný úrad Bratislava**, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. **Okresný úrad Bratislava**, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. **Okresný úrad Pezinok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
14. **Okresný úrad Pezinok**, pozemkový a lesný odbor, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
15. **Okresný úrad Malacky**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
16. **Okresný úrad Malacky**, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
17. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
18. **Úrad Bratislavského samosprávneho kraja**, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
19. **Okresný úrad Bratislava**, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

20. **Okresný úrad Bratislava**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. **Okresný úrad Pezinok**, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
22. **Okresný úrad Pezinok**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok
23. **Okresný úrad Malacky**, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
24. **Okresný úrad Malacky**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ul. Zámocká 5, 901 01 Malacky
25. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava**, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
26. **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR**, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
27. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
28. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
29. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
30. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, odbor odpadového hospodárstva, TU
31. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd, TU
32. **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
33. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
34. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
35. **Krajský pamiatkový úrad Bratislava**, Leškova 17, 811 04 Bratislava
36. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava
37. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, odbor cestnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
38. **Okresné riaditeľstvo PZ Malacky**, Okresný dopravný inšpektorát, Dopravný inžinier, Zámocká 5, 901 01 Malacky
39. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
40. **Jana Hermannová**, Drobného 24, 841 01 Bratislava
41. **Ing. Miroslav Zezula**, Karpatská 20, 900 33 Marianka
42. **Ing. Ján Soták**, Púpavová 1, 900 33 Marianka
43. **Ing. Miroslav Havlíček**, Povraznícka 13, 811 05 Bratislava
44. **Ing. Ivan Troščák**, Ostredková 18, 821 02 Bratislava
45. **Michal Jarábek**, Jelšova 16, 900 33 Marianka
46. **RNDr. Katarína Kminiaková PhD., Mgr. Milan Kminiak**, Bystrická ulica 74, 900 33 Marianka
47. **RNDr. Anna Zemanová**, Koncová 25, 831 07 Bratislava
48. **Ing. Peter Priatka**, Beniaková 5, 841 05 Bratislava
49. **Oľga Ruppeldtová**, Hlaváčiková 28, 841 05 Bratislava
50. **Ing. Pavol Lím**, Družstevná 39, 900 33 Marianka
51. **Ing. Roman Uhlík**, Družstevná 23, 900 33 Marianka
52. **Marián Kováč**, Lipová 24, 900 33 Marianka
53. **Dr. Rút Facunová**, Tajovského 24, 811 04 Bratislava
54. **Mária Sládečková**, Družstevná ul. 677/17, 900 33 Marianka
55. **Roman Sládeček**, Družstevná ul. 677/17, 900 33 Marianka
56. **Ing. Zuzana Morávková, Ing. Roman Morávek**, Nad Bednárovým, 900 33 Marianka

57. **Ing. Arch. Ivan Jarina, Mgr. Anna Maria Jarina** ul. Karpatská 131/A, 900 33 Marianka
58. **Mgr. Katarína Tupá**, Ľudovíta Fullu 34, 841 05 Bratislava
59. **Ing. Rastislav Galát**, Ľudovíta Fullu 34, 841 05 Bratislava
60. **OZ Malé Karpaty**, Senická 23, 811 04 Bratislava
61. **Ing. Dušan Statelov**, Senická 23, 811 04 Bratislava
62. **Peter Jackanin**, Vrbová 32, 900 33 Marianka
63. **Silvia Bednárová, Radovan Bednár**, Saratovská 17, 841 02 Bratislava
64. **Zuzana Kováčiková**, Jelšová 26, 900 33 Marianka
65. **Ing. Stanislav Tinka, Ing. Dagmar Tinková**, 900 32 Borinka 395
66. **Ing. Miroslav Kováč**, Karpatská ul., 900 33 Marianka
67. **Ing. Jozef Krúpa**, Trstínska 11, 841 01 Bratislava
68. **Stanislav Styán**, Heyrovského 10, 841 03 Bratislava
69. **Veronika Duongová**, Na ovsisku 5, 900 33 Marianka
70. **Ľubomír Ochotnický**, Bystrická 64, 900 33 Marianka
71. **Ing. Jozef Reinbart**, Agátová 96, 900 33 Marianka
72. **Milan Hudeček**, Nad Bednárovým 19, 900 33 Marianka
73. **Viktor Romančík**, Vrbová 4, 900 33 Marianka
74. **Ing. Zuzana Čumová**, Potočná 73/A, 900 33 Marianka
75. **František Štefanička**, Potočná 73/A, 900 33 Marianka
76. **Branislav Babík**, Jelšova 24, 900 33 Marianka
77. **Michal Csonka**, Na vinohradoch 4, 900 33 Marianka
78. **Ing. Martin Spišák**, Družstevná 49, 900 33 Marianka
79. **Mgr. Šimon Boka**, Tatranská 18, 841 06 Bratislava
80. **Erika Eškutová**, Jelšova 22, 900 33 Marianka
81. **Ing. Stanislav Kušpál, Ing. Eva Kušpálová**, Šintavská 22, 851 05 Bratislava
82. **Peter Gandi**, Jelšova ul, 900 33 Marianka
83. **Ing. Peter Remeník, MBA**, Družstevná 21, 900 33 Marianka
84. **Eva Anjelová**, Karpatská 27, 900 33 Marianka
85. **MUDr. Beata Dimova**, ul. Lipová 19, 900 33 Marianka
86. **Peter Eškut**, Jelšova 22, 900 33 Marianka
87. **OZ Pajštún**, Borinka č. 426, 900 32 Borinka

Z á z n a m

z rokovania o určení rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre navrhovanú činnosť „*Diaľnica D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica*“ uskutočneného dňa 05. 01. 2016 (štvrtok) o 10⁰⁰ hod. na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Rokovanie otvoril a prítomných privítal riaditeľ odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“). V skratke o doterajšom a nasledujúcom priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti vykonanom podľa zákona informoval prítomných zástupca MŽP SR a v stručnosti oboznámil s doručenými stanoviskami. Zástupca MŽP SR oboznámil prítomných o možnostiach zapojiť sa do diskusie a upozornil prítomných, aby požiadavky na presnú citáciu v zázname vyslovili v dostatočnom predstihu.

Po oboznámení so všeobecnými náležitosťami procesu posudzovania vplyvov boli prítomný informovaní o jednotlivých kapitolách rozsahu hodnotenia, ktoré budú prediskutované a o požiadavkách na ich obsah.

Následne prešiel zástupca MŽP SR na kapitolu č. 1 VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE. Po otvorení diskusie a následnom vypočutí si názorov bol variant V3 preformulovaný na znenie uvedené vo vydanom rozsahu hodnotenia a prebehla široká diskusia o určení nových variantov V4, V5 a V6. Zástupcovia verejnosti vyjadrili svoju požiadavku doplniť tieto varianty do tejto kapitoly a vyjadrili pohoršenie nad nedostatočnou úrovňou detailnosti zámeru. Verejnosť taktiež vyslovila svoje námietky k chýbajúcim odborným štúdiám, na ktoré sa navrhovateľ v zámere odvoláva, ktoré však neboli prílohou zámeru a nemohli sa s nimi oboznámiť. Verejnosť skonštatovala, že v niektorých kapitolách zámeru boli uvedené zavádzajúce a nepresné informácie. Zástupcovia verejnosti vyjadrili požiadavku na lepšiu súčinnosť s Rakúskou stranou pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti. Pani Anna Maria Jarina vyjadrila svoje obavy o pútnické miesto Svätá studňa a požiadavku na zachovanie biokoridoru. Pán Stateľov požiadaval uviesť v zázname jeho požiadavku na doplnenie vyššie uvedených nových variantov, s touto požiadavkou sa stotožnili viacerí zástupcovia verejnosti. Následne p. starosta MČ Vajnory prečítal celé stanovisko MČ a požadoval, aby bolo v plnej miere zohľadnené. Zástupca MŽP SR uviedol, že stanovisko MČ je zohľadnené v špecifických požiadavkách rozsahu hodnotenia. Zástupcovia navrhovateľa reagovali na pripomienky zo strany verejnosti a uviedli, že všetky požiadavky uvedené v rozsahu hodnotenia budú v správe o hodnotení zohľadnené v dostatočnej miere a správa o hodnotení bude obsahovať všetky požadované už vypracované dokumenty, štúdie, prieskumy a pod, avšak uviedli, že nevidia dôvod doplnenia nových variantov, ktoré spočívajú v zmene trasovania koridoru navrhovanej činnosti. Zástupcovia verejnosti ďalej odporučili navrhovateľovi vytvoriť pracovnú skupinu expertov v oblasti inžinierskej geológie, hydrogeológie, geotechniky a razenia podzemných diel s ohľadom posúdenia vhodnosti a výberu technológie razenia v komplikovaných hydrogeologických a geotechnických podmienkach.

Následne prešiel zástupca MŽP SR k bodu 2.1 Všeobecné podmienky. V diskusii neboli vznesené žiadne pripomienky.

V diskusii k bodu 2.2 Špecifické požiadavky boli vznesené pripomienky, ktoré boli doplnené a zapracované do konkrétnych špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia. Týkali sa najmä bližšej špecifikácie znenia jednotlivých bodov a dôkladnejšieho zadefinovania všetkých požiadaviek, ktoré majú byť zohľadnené pri vypracovávaní správy o hodnotení.

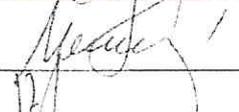
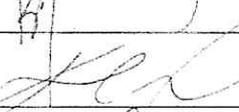
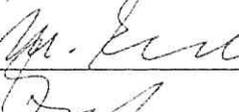
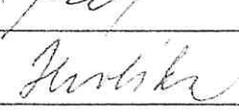
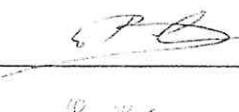
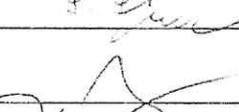
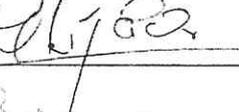
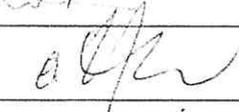
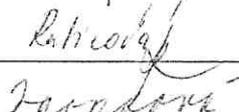
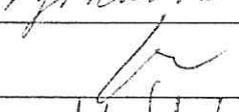
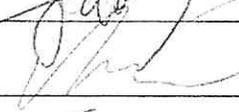
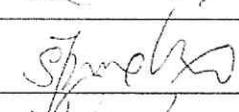
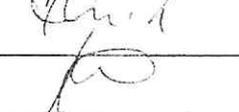
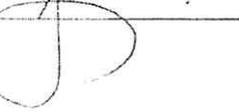
Všetky požiadavky boli v maximálnej možnej miere zohľadnené a špecifické požiadavky boli v zmysle týchto požiadaviek upravené a preformulované. Všetky body, resp. požiadavky rozsahu hodnotenia boli dôsledne zanalyzované a všetci prítomní mali možnosť vyjadriť sa a uplatniť svoje požiadavky na upravenie, resp. doplnenie.

Pán Slávik na záver opakovane vyslovil svoj názor, že nesúhlasí s tým, aby boli určené nové varianty V4, V5 a V6, nakoľko by takéto počínanie považoval za konanie, ktoré by poprelo ústavný princíp rovnosti pred zákonom, v rozpore so zásadou hospodárnosti konania a v rozpore s vydanými rozhodnutiami a právami účastníkov.

Rozsah hodnotenia bol kompletne prediskutovaný a každý z prítomných sa mohol vyjadriť ku všetkým bodom.

Na záver zástupca MŽP SR oboznámil prítomných o nasledujúcich krokoch procesu posudzovania podľa zákona a poďakoval za účasť.

Zapísal Ing. Roman Skorka, dňa 05. 01. 2017

| | | |
|---|---------------------|---|
| poslanec OZ Mariánka | Pougeš |  |
| poslanec OZ Mariánka | Hollý |  |
| skupinový osoba Mariánka | Kminič |  |
| skup. osoba Mariánka | Kminič |  |
| skup. osoba MARIÁNKA | MIROSLAV ŽEZULA |  |
| skupinová osoba MARIÁNKA | RASTISLAV ZAVRANÝ |  |
| OU ČOAPL NA | ALVIA HAVLÍKOVÁ |  |
| ORPA ODI NA | Branislav BALUŠ |  |
| skupinový osoba Mariánka | STANISLAV STYAN |  |
| — II — | JURAJ HIMÁKOVIC |  |
| — I — | Peter Jachanin |  |
| OUBA | PETKA ROJČIKOVÁ |  |
| OU BA, OSĚP oddělení ZEP knihy | JANA MALÍKOVÁ |  |
| Obec Mariánka 13. KZARR VERLECH, S. CO. ZATILCOVA | ERIKA IGONDOVÁ |  |
| MAGISTRÁT HL.M. OSRM | E. TOKOŠ |  |
| BSK | KATA STANÍKOVÁ |  |
| ZADRUŽENIE DOMOVNÍM SAMOSPRAV | Marcel Štárik |  |
| MO-DA-VPJKA RY | JAN MRLA |  |
| MO-DA-VANOVY PRÁVNÍK | JAN KOTÁK | |
| SČP SR, B Bystřice | Dagmar Čámová | |
| MČP SR, SOPBAK | Gabriela Špurenková | |
| HEPRA ČIH | LUCIA | |
| Záhorská Bystrica starosta | Jozef Krámpa | |

