

M E S T O S T U P A V A

Hlavná 1/24, 900 31 Stupava

Váš list číslo/ zo dňa
- / -

Naše číslo
Č.j. SU-25768/521/2022-JAM
(9313/2228/2021)

Vybavuje
Ing. Jana Jamnická
e-mail: jana.jamnicka@stupava.sk

Stupava
02.08.2022

R O Z H O D N U T I E

Mesto Stupava ako stavebný úrad určený Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky podľa ust. § 119 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „stavebný zákon“), podľa § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, podľa § 88 ods. 1, § 88a ods. 2 a § 90 stavebného zákona v spojení s § 25 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej ako „vyhl. č. 453/2000 Z. z.“) a v súlade s § 46 a § 47 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“)

n a r i a d' u j e o d s t r á n e n i e

- stavby: **„Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo - občianskou vybavenosťou“**
- stavebné objekty: SO 11 Detské ihriská s vybavením a nasledovné časti objektov:
SO 09 Spevnené plochy
SO 10 Terénne úpravy a sadové úpravy
SO 12 Prípojka NN, VO - areálové rozvody
SO 17 Oplotenie
- miesto stavby: pozemky parc. č. 927/68, 927/311 (pôvodne 927/69), 927/70 (reg. „C“ KN), katastrálne územie Marianka
- stavebník: Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka (vlastník stavby v právnom postavení stavebníka, ďalej ako „stavebník“)
- druh stavby: inžinierske stavby

Stavebník neunesol dôkazné bremeno podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona, v konaní o dodatočnom povolení predmetnej stavby nebol preukázaný súlad stavby s verejným záujmom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, ktoré by preukazovali súlad stavby s verejným záujmom.

Stavba je umiestnená priamo na VTL plynovode DN 700 PN 4,0 MPa a v jeho ochrannom pásme, čím priamo ohrozuje prevádzku tohto verejnoprospešného zariadenia a taktiež môže mať vplyv na vznik poruchy, či iného poškodenia VTL plynovodu spojeného s únikom zemného plynu, ktoré vzhľadom na fyzikálne vlastnosti zemného plynu a tlaku, na ktorý je dotknuté zariadenie prevádzkované, môže vážne ohroziť život a zdravie osôb nachádzajúcich sa v ochrannom pásme či bezpečnostnom pásme plynovodu a tiež spôsobiť škodu veľkého rozsahu na veciach nachádzajúcich sa v blízkosti VTL plynovodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, stavbu nie je možné dodatočne povoliť pre jej rozpor s verejným záujmom.

Podmienky na odstránenie stavby:

1. Stavba bude odstránená **do 12 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Pred zahájením prác na odstránení stavby je stavebník povinný predložiť písomne spracovaný technologický postup odstraňovania stavby s príslušnou dokumentáciou, vypracovaný oprávnenou osobou a súhlasné stanovisko od spoločnosti SPP, že s predmetným technologickým postupom súhlasí a nebude ním ohrozené potrubie VTL plynovodu.
3. Po odstránení stavby je vlastník stavby povinný uviesť pozemok do pôvodného stavu.
4. Pred začatím asanačných prác je potrebné oznámiť túto skutočnosť v dostatočnom predstihu vlastníkom pozemku.
5. Stavebník ešte pred zahájením stavebných prác súvisiacich s odstránením stavby oznámi listom tunajšiemu stavebnému úradu termín ich začatia.
6. Stavebník oznámi stavebnému úradu meno a adresu oprávnenej osoby, resp. organizácie, ktorá bude realizovať odstraňovanie stavby, spolu s kópiou jej oprávnenia v termíne do 15 dní od ukončenia výberového konania.
7. Stavba musí byť odstraňovaná tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb. Stavebník zodpovedá za bezpečnosť zariadení, ich technickú spôsobilosť a estetickú kvalitu. Nebezpečné miesta budú označené.
8. Počas stavebných prác musí stavebník zabezpečiť opatrenia v zmysle vyhlášky Slovenského úradu bezpečnosti práce č. 59/1982 Zb., ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie bezpečnosti práce a technických zariadení a Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko.
9. Okolie nesmie byť stavebnou činnosťou a jej dôsledkami nadmerne obťažované (osobitne prachom a podobne).
10. Stavebník je povinný technologickou disciplínou zabezpečiť počas stavebných prác zníženie negatívnych vplyvov zo stavebných prác na životné prostredie (zníženie prašnosti a hlučnosti v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí).
11. Stavebník je povinný dodržiavať platné všeobecné záväzné normy o dodržiavaní čistoty a poriadku na území obce.
12. Stavenisko nesmie ohrozovať bezpečnosť prevádzky na pozemných komunikáciách s ohľadom na osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, znečisťovať pozemné komunikácie, ovzdušie a vody, obmedziť prístup k príľahlej stavbe alebo pozemku, k sieťam technického vybavenia územia a k požiarnejmu zariadeniu.

13. V prípade záberu verejného priestranstva požiadať o povolenie na zvláštne užívanie komunikácie príslušný cestný správny orgán.
14. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), v znení neskorších predpisov je stavebník povinný počas realizácie stavebných prác udržiavať čistotu, stavebné práce zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.
15. Stavebník pri realizácii prác zodpovedá za škody vzniknuté na susedných stavbách alebo pozemku, pokiaľ ich nevyvolal ich závadný stav.
16. Stavebník je povinný dbať o to, aby pri realizácii stavebných prác čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb nad prípustnú mieru a aby stavebnými prácami nevznikali škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku, ktorým možno zabrániť, po skončení prác je stavebník povinný uviesť stavebnými prácami poškodené stavby alebo pozemky do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť poškodeným vlastníkom náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.
17. Náklady spojené s odstraňovaním stavby znáša stavebník.
18. Stavebník je povinný nakladať s odpadmi v súlade s ust. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
19. Ukončenie asanačných prác vlastníkom stavby/stavebník písomne oznámi tunajšiemu stavebnému úradu v lehote najneskôr do 30 dní od ukončenia prác. K písomnému oznámeniu priloží doklady o odovzdaní odpadu na jeho zhodnotenie alebo zneškodnenie, prípadne spôsob jeho využitia.

Odôvodnenie

Obec Marianka ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad, vydal dňa 12.11.2013 kolaudačné rozhodnutie č. SÚ- 2013/1098, ktorým povolil užívanie stavby „Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo - občianskou vybavenosťou“, SO11- Detské ihriská s vybavením a nasledovné časti objektov: SO 09 - Spevnené plochy; SO 10 - Terénne úpravy a sadové úpravy; SO 12 - prípojka NN, VO - areálové rozvody; SO 17 - oplotenie, na pozemkoch parc. č. 927/68, 927/69, 927/70 (reg. „C“ KN), k. ú. Marianka, stavebníkovi spoločnosti MPP Servis s.r.o., so sídlom Námestie Andreja Hlinku 3, Bratislava, IČO: 35 897 813.

Proti uvedenému rozhodnutiu sa odvolala spoločnosť SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava. V odvolaní sa uvádza, že odvolateľ žiada z dôvodu ochrany verejného záujmu a skutočnosti, že predmetné rozhodnutie bolo vydané v rozpore so zákonom, o zrušení tohto rozhodnutia, nakoľko predmetná stavba nemôže byť v zmysle § 81 stavebného zákona skolaudovaná a následne užívaná, keďže je umiestnená priamo na vysokotlakovom plynovode. Na základe uvedeného zaslal stavebný úrad kompletný spisový materiál na druhostupňový správny orgán, aby tento rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu preskúmal.

Uvedené kolaudačné rozhodnutie príslušný odvolací orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky zrušil a vrátil stavebnému úradu na nové konanie, rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2014/666-KAZ zo dňa 10.02.2014, právoplatné dňa 26.02.2014. Odvolací orgán skonštatoval, že zásadnou vadou napadnutého rozhodnutia je rozpor s ustanovením §81 ods. 1 stavebného zákona a skutočnosť, že stavebný úrad povolil užívanie stavby napriek tomu, že predmetné stavebné objekty sú zrealizované v rozpore s podmienkami stavebného povolenia.

Následne stavebný úrad v ďalšom konaní vykonal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, pri ktorom zistil, že stavby sú zrealizované v súlade s vydaným stavebným povolením, pričom

opatrením č. SÚ/2013/1098/Bl zo dňa 19.03.2014, upustil od kolaudácie stavieb s konštatovaním, že sa jedná o jednoduché stavby, napriek podmienke č. 8 stavebného povolenia, ktorá podmieňuje užívanie stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia. Na základe vydaného vyššie uvedeného opatrenia vzal stavebník MPP servis, s.r.o. návrh na kolaudáciu späť a stavebný úrad rozhodnutím č. SÚ/13-14/1098/Bl/Pa zo dňa 02.09.2014 kolaudačné konanie zastavil.

Proti opatreniu obce Marianka č. SU-2013/1098/Bl z 19.03.2014, ktorým stavebný úrad upustil od kolaudácie stavieb, bol dňa 16.11.2015 doručený obci Marianka protest prokurátora Pd 100/15/1106 z 13.11.2015, v ktorom žiadal vyššie uvedené opatrenie ako nezákonné zrušiť v celom rozsahu.

Dňa 16.12.2015 obec Marianka nevyhovela vyššie uvedenému protestu prokurátora, vec predložila Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky, ako nadriadenému orgánu na preskúmanie.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky preskúmal návrh a dôvody podaného protestu, ako aj napadnuté opatrenie, ktorým stavebný úrad upustil od kolaudácie stavieb SO 11- Detské ihriská s vybavením a nasledovné časti objektov: SO 09 - Spevnené plochy; SO 10 - Terénne úpravy a sadové úpravy; SO 12 - prípojka NN, VO - areálové rozvody, SO 17 - oplotenie, ktoré sú súčasťou stavby „Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo - občianskou vybavenosťou“, na pozemkoch parc. č. 927/68, 927/69, 927/70 (reg. „C“ KN), k. ú. Marianka, spolu s predloženým spisovým materiálom, porovnal predmetné opatrenie s príslušnými právnymi predpismi a dospel k záveru, že dôvody podaného protestu odôvodňujú zrušenie napadnutého opatrenia, a preto rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2016/3554-KAZ zo dňa 04.03.2016, právoplatné dňa 18.03.2016 vyhovel protestu prokurátora a napadnuté opatrenie Obce Marianka č. SÚ/2013/1098/Bl zo dňa 19.03.2014 zrušil, ako nezákonné.

Proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2016/3554-KAZ z 04.03.2016 podala obec Marianka spolu so spol. MPP Servis, s.r.o. žalobu na preskúmanie zákonnosti tohto rozhodnutia. Uznesením Krajského súdu v Bratislave č. 6S 140/2016 z 15.11.2018, právoplatným dňa 26.11.2018, bola uvedená žaloba odmietnutá.

Dňa 26.04.2019 listom č. SÚ-2019/581/1/Po, Obec Marianka, stavebný úrad vyzval stavebníka MPP Servis s.r.o., aby v lehote do 90 dní od doručenia požiadal o vydanie dodatočného povolenia stavby a doložil doklady podľa § 58 stavebného zákona a § 8, 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a aby podľa § 88a stavebného zákona preukázal, že stavba je v súlade s verejným záujmom. Stavebný úrad stavebníka zároveň upozornil, že ak nebude žiadosť s požadovanými prílohami v stanovenej lehote predložená, stavebný úrad rozhodne o odstránení predmetnej stavby.

Obec Marianka, stavebný úrad oznámil dňa 19.06.2020 listom č. SÚ-2019/581/2 začatie konania o odstránení stavby "Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo-občianskou vybavenosťou", v objektovej skladbe SO 11, SO 09, SO 10, SO 12 a SO 17 na pozemku parc. č. 927/68, 927/69, 927/70 (reg. „C“ KN), v k.ú. Marianka, ktorú uskutočnil stavebník MPP Servis s.r.o., Nám. Andreja Hlinku č.3, 831 03 Bratislava. Účastník konania spoločnosť MPP Servis s.r.o., Nám. Andreja Hlinku č.3, 831 03 Bratislava, doručil dňa 15.07.2020 námietky a pripomienky v tomto znení:

„Spoločnosť MPP Servis na základe požiadavky obce Marianka, po vzájomnej dohode uskutočnila stavbu uvedenú v Oznámení (ďalej len „Zariadenie detského ihriska a súvisiace SO“ alebo „Stavba“), v hodnote približne 56 tisíc EUR.

Stavba bola uskutočnená na pozemkoch uvedených v Oznámení - v podstatnej časti na pozemku KN-C, parc. č.: 927 /68, ostatné plochy, o výmere 1836 m² (ďalej len „Pozemok“).

V súlade s vyššie popísanou požiadavkou obce Marianka, ako aj vzájomnou dohodou obce Marianka a spoločnosti MPP Servis, vlastník pozemku, Ing. Peter Miškóci, trvalý pobyt: Ondrejovova 26, 821 03 Bratislava, uzavrel so spoločnosťou Prvá Mariatálska Prevádzková, s. r. o., so sídlom Školská 32, 900 33 Marianka, IČO: 46 168 907, ktorej jediným spoločníkom je obec Marianka, Zmluvu o nájme nehnuteľnosti zo dňa 27.09.2012 (ďalej len „Nájomná zmluva“), ktorou prenajal Pozemok spoločnosti Prvá Mariatálska Prevádzková, s.r.o. na dobu neurčitú za dohodnuté jednorazové nájomné 1,00 eur, a to za účelom výstavby a následného užívania stavieb-chodníka pre peších, verejného detského ihriska s oploštením, spevnenými plochami a mobiliárom, ako aj detského kútika s kaviarňou, priestorom na grilovanie a sociálnych zariadení.

Spoločnosť MPP Servis následne - po ukončení Stavby- uzavrela s obcou Marianka Zmluvu o prevode vlastníctva zo dňa 03.09.2013 (ďalej len „zmluva o prevode“), ktorou previedla do vlastníctva obce Marianka Zariadenia detského ihriska a súvisiace SO za kúpnu cenu 1,00 EUR. Zmluva o prevode bola schválená uznesením č. 2013113-6 obecného zastupiteľstva obce Marianka konaného dňa 25.09.2013.

Obec Marianka sa v Zmluve o prevode okrem iného zaviazala zabezpečiť na vlastné náklady plynulé prevádzkovanie Zariadení detského ihriska a súvisiacich SO, a to odo dňa účinnosti Zmluvy o prevode, ako aj starať sa - ako vlastník Stavby - o Zariadenia detského ihriska a súvisiace SO, teda o svoje vlastníctvo tak, ako to ukladajú príslušné zákony platné v Slovenskej republike (čl. VII ods.7.2 Zmluvy o prevode).

Podľa dohody spoločnosť MPP servis s obcou Marianka, resp. aj Ing Petra Miškóciho so spoločnosťou Prvá Mariatálska Prevádzková, s.r.o., povolenie uskutočnenie Stavby a jej užívania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") mala zabezpečiť obec Marianka, resp. Prvá Mariatálska Prevádzková, s.r.o..

Ing. Peter Miškóci za týmto účelom aj výslovne udelil spoločnosti Prvá Mariatálska Prevádzková, s.r.o. potrebné súhlasy a poverenie zastupovaním pre účely územného, stavebného a kolaudačného konania (čl. II ods. 2. nájomnej zmluvy).

Spoločnosť MPP Servis má za to, že postup obce Marianka, ktorá z pozície stavebného úradu - bez splnenia povinností obce Marianka podľa dohody so spoločnosťou MPP Servis, ako aj v rozpore s povinnosťami podľa Zmluvy o prevode, resp. bez splnenia povinností 100 % - nej dcérskej spoločnosti obce Marianka, Prvá Mariatálska Prevádzková, s.r.o. - začala konanie o odstránení stavby, je zneužitím práva a kompetencií obce Marianka ako stavebného úradu.

Spoločnosť MPP Servis dáva obci Marianka do pozornosti ustanovenie § 199 ods. 3 Stavebného zákona, podľa ktorého ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania (Okresný úrad v sídle kraja – t. j. v tomto prípade Okresný úrad Bratislava) určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.

Z vyššie popísaných skutkových okolností je zrejme, že obec Marianka je vlastníkom stavby, nie je preto oprávnená vykonať konanie o odstránení stavby. Navyše, rozhodnutiu stavebného úradu o odstránení stavby podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b) Stavebného zákona musí predchádzať postup podľa ustanovenia § 88a Stavebného zákona, v ktorom je stavebný úrad povinný skúmať, či dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom.

Spoločnosť MPP Servis preto žiada, aby sa obec Marianka zdržala akéhokolvek ďalšieho postupu v konaní o odstránení stavby a postupovala v súlade so stavebným zákonom.

Spoločnosť MPP Servis spoločne s Ing. Petrom Miškócim zároveň osobitnou výzvou uplatnia voči obci Marianka a voči spoločnosti Prvá Mariatálska Prevádzková, s. r. o., práva so Zmluvy o prevode, resp. z nájomnej zmluvy.“

Obec Marianka preverila fakty, ktoré uviedla spoločnosť MPP Servis s.r.o., z dostupných listinných dôkazov, vyhodnotila ich ako pravdivé, a preto prerušila konanie do rozhodnutia, Okresného úradu Bratislava, v zmysle § 119 ods. 3 stavebného zákona, ktorý úrad bude pokračovať v konaní.

Na základe žiadosti obce Marianka zo dňa 12.01.2021, doplnenej dňa 20.05.2021, Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky podľa ustanovenia § 119 ods. 3 zákona č. 50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov určil, že stavebným úradom príslušným na uskutočnenie konania o odstránení stavby „Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo-občianskou vybavenosťou“ v objektovej skladbe SO 11, SO 09, SO 10, SO 12 a SO 17, nachádzajúcej sa na pozemkoch parc. č. 927/68, 927169, 927170, k. ú. Marianka, je mesto Stupava, z dôvodu, že žiadateľ je vlastníkom predmetnej stavby. Dňa 02.07.2021 obec Marianka odstúpila spisový materiál č.j. Sú/2019/581 vo veci konania o odstránení predmetnej stavby Mestu Stupava - stavebnému úradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené Mesto Stupava - stavebný úrad, upovedomil stavebníka listom č.j. SU-19952/2228/2021-JAM zo dňa 06.12.2021 o začatí konania z úradnej povinnosti podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku o dodatočnom povolení alebo odstránení stavby podľa ustanovení § 88a ods. 1 a § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona.

Stavebný úrad zároveň podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona vyzval stavebníka, aby v lehote 120 dní odo dňa doručenia výzvy podal žiadosť o dodatočné povolenie stavby a predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Zo znenia §88a stavebného zákona je zrejme, že v konaní o dodatočnom povolení stavby je dôkazné bremeno preukázania súladu zrealizovanej stavby s verejným záujmom na strane stavebníka. Za verejný záujem možno považovať pravidlá pri umiestňovaní, povoľovaní, alebo užívaní stavieb obsiahnuté v právnych normách.

Vo výrokovej časti rozhodnutia stavebný úrad poučil stavebníka, že ak požadované doklady stavebník nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Vzhľadom k tomu že stavebník v určenej lehote, požadované doklady nedoplnil, stavebný úrad oznámil začatie konanie o nariadení odstránenia stavby listom č.j. SU-11802/521/2022-JAM zo dňa 05.05.2022 a zároveň určil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 21.06.2022 so stretnutím v stanovenom čase na mieste stavby.

Účastníci konania a dotknuté orgány v súlade s § 61 ods. 1 a 6 stavebného zákona mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr pri ústnom konaní zápisom do protokolu, alebo písomným podaním na tunajší stavebný úrad.

Na ústnom konaní a miestnom zisťovaní dňa 21.06.2022 sa zúčastnili zástupcovia spoločnosti SPP - distribúcia, a.s.. Stavebník obec Marianka sa na miesto stavby nedostavil. Z miestnej obhliadky stavebný úrad vyhotovil záznam, v ktorom bola stanovená 30 dňová lehota na zaslanie písomného stanoviska SPP - distribúcia, a.s. k predmetnej stavbe.

Dňa 15.07.2022 bolo stavebnému úradu doručené písomné stanovisko od spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. zo dňa 14.07.2022 v nasledovnom znení:

„Spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel Sa, vložka č. 3481/B (ďalej len „SPPD“ alebo „prevádzkovateľ distribučnej siete“) bolo doručené od mesta Stupava, ako príslušného stavebného úradu oznámenie o začatí konania o nariadení odstránenia stavby „Súbor polyfunkčných a apartmánových objektov so športovo - občianskou vybavenosťou“ SO 11 Detské ihriská s vybavením a nasledovné časti objektov: SO 09 Spevnené plochy, SO 10 Terénne úpravy a sadové úpravy, SO 12 Prípojka NN, VO - areálové rozvody, SO 17 Oplotenie (ďalej len „Stavba“) nachádzajúcej sa na pozemkoch parcely registra „C“ parcelné č. 927/68, 927/311 (pôvodne 927/69), 927/70 v katastrálnom území Marianka (ďalej len „dotknuté pozemky“). Stavebný úrad v rámci oznámenia o začatí konania o nariadení odstránenia Stavby určil na deň 21. júna 2022 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na mieste stavby. Na základe záznamu z miestnej obhliadky bola stanovená 30 dňová lehota na zaslanie písomného stanoviska SPPD k Stavbe.

SPPD k Stavbe uvádza nasledovné stanovisko:

Spoločnosť SPPD je prevádzkovateľom distribučnej siete podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o energetike“), ktorej súčasťou je aj vysokotlakový plynovod DN 700 PN 4,0 MPa (ďalej len „VTL plynovod“ alebo „Plynárenské zariadenie“). Vlastníkom a prevádzkovateľom VTL plynovodu je SPPD.

Predmetná Stavba je umiestnená priamo na VTL plynovode.

Pre úplnosť uvádzame, že VTL plynovod je verejnoprospešným zariadením, ktoré je v zmysle vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia vyhradeným technickým zariadením plynovým.

Každé plynárenské zariadenie je v zmysle zákona o energetike chránené ochranným pásmom a bezpečnostným pásmom. Ochranné pásma sú zriadené na účel trvalo udržateľnej ochrany plynárenských zariadení a bezpečnostné pásma sú zriadené s cieľom trvalo udržateľného predchádzania porúch alebo havárií (mimoriadnych udalostí) a zároveň zmiernenia dopadov týchto mimoriadnych udalostí na život, zdravie a majetok.

Rozsah ochranného pásma je vymedzený menovitou svetlosťou (DN) plynárenského zariadenia, pričom presnú vzdialenosť ochranného pásma stanovuje § 79 ods. 2 zákona o energetike. Rozsah ochranného pásma VTL plynovodu je 12,0 m na každú stranu od osi VTL plynovodu.

Rozsah bezpečnostného pásma je vymedzený menovitou svetlosťou a prevádzkovým tlakom plynárenského zariadenia. Rozsah bezpečnostného pásma VTL plynovodu je 50,0 m na každú stranu od osi VTL plynovodu.

Predmetná Stavba je umiestnená priamo na VTL plynovode, čím priamo ohrozuje prevádzku tohto verejnoprospešného zariadenia a môže mať vplyv na vznik poruchy či iného poškodenia VTL plynovodu spojeného s únikom zemného plynu, ktoré vzhľadom na fyzikálne vlastnosti zemného plynu a tlaku, na ktorý je dotknuté Plynárenské zariadenie prevádzkované, môže vážne ohroziť život a zdravie osôb nachádzajúcich sa v ochrannom pásme či bezpečnostnom pásme Plynárenského zariadenia a tiež spôsobiť škodu veľkého rozsahu na veciach nachádzajúcich sa v blízkosti VTL plynovodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v súlade s našimi všetkými doterajšími vyjadreniami, týmto v zmysle ustanovenia § 88 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) žiadame stavebný úrad, aby nariadil stavebníkovi odstránenie Stavby, keďže Stavbu nie je možné dodatočne povoliť pre jej rozpor s verejným záujmom.

Stavebník v určenej lehote, požadované doklady nedoplnil a týmto neunesol dôkazné bremeno podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona, v konaní o dodatočnom povolení predmetnej stavby nebol preukázaný súlad stavby s verejným záujmom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, ktoré by preukazovali súlad stavby s verejným záujmom.

Stavba je umiestnená priamo na VTL plynovode DN 700 PN 4,0 MPa a v jeho ochrannom pásme, čím priamo ohrozuje prevádzku tohto verejnoprospešného zariadenia a taktiež môže mať vplyv na vznik poruchy, či iného poškodenia VTL plynovodu spojeného s únikom zemného plynu, ktoré vzhľadom na fyzikálne vlastnosti zemného plynu a tlaku, na ktorý je dotknuté zariadenie prevádzkované, môže vážne ohroziť život a zdravie osôb nachádzajúcich sa v ochrannom pásme či bezpečnostnom pásme plynovodu a tiež spôsobiť škodu veľkého rozsahu na veciach nachádzajúcich sa v blízkosti VTL plynovodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, stavbu nie je možné dodatočne povoliť pre jej rozpor s verejným záujmom, preto tunajší stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa § 88 ods. 1 stavebného zákon, stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie:

- a) závadnej stavby ohrozujúcej život alebo zdravie osôb, pokiaľ ju nemožno hospodárne opraviť,*
- b) stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami,*
- c) stavby, na ktorú bolo zrušené stavebné povolenie (§ 102 ods. 3),*
- d) dočasnej stavby, pri ktorej uplynul určený čas jej trvania alebo pominul účel, na ktorý bola zriadená.*

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo

vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 5 stavebného zákona, ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. 6 stavebného zákona, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote:

a) nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby.

b) nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona, na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.

Podľa § 97ods. 1 stavebného zákona, účastníkmi konania podľa § 86 až 96 sú právnické osoby a fyzické osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemku alebo stavbe a ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Poučenie

Podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie účastník konania, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Odvolanie sa podáva na Mesto Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Včasne podané odvolanie má odkladný účinok. Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vezme odvolanie späť, nemôže sa znova odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné správnym súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

Mgr. Peter Novisedlák, MBA
primátor mesta

Doručuje sa:

- **účastníci konania:**

1. Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka – vlastník stavby v právnom postavení stavebníka
2. Martin Abel, Komárnická 119/46, 821 02 Bratislava – vlastník parc. č. 902/68 „C“ KN
3. Ing. Peter Miškóci, Ondrejovova 26, 821 03 Bratislava – vlastník parc. č. 902/70, 927/311, 927/295 „C“ KN

4. Mgr. Romana Hasoňová Brbúchová, Pažitná 132/11, 900 31 Stupava – vlastník parc. č. 902/70, 902/311, 927/295 „C“ KN
5. Distribúcia SPP, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava – vlastník parc. č. 2776/2 „C“ KN
6. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Marianka, Nám. 4. apríla 20, 900 33 Marianka – vlastník parc. č. 750 „E“ KN
7. Rímskokatolícka cirkev farnosť Bratislava - Záhorská Bystrica, Svätého Pia X. 1, 841 06 Bratislava – vlastník parc. č. 1006, 1007 „E“ KN

- **na vedomie dotknutým orgánom:**

8. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518
9. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29, IČO: 35 850 370
10. Distribúcia SPP, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739
11. Regionálne cesty Bratislava, a.s., Čučovská 6, 827 12 Bratislava IČO: 35 947 161
12. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469
13. OÚ Malacky - OSŽP, ochrana prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky, IČO: 00 151 866_10204
14. OÚ Malacky - OSŽP, odpadové hospodárstvo, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky, IČO: 00 151 866_10204

- **ďalej na vedomie:**

15. MPP Servis s.r.o., Námestie Andreja Hlinku 3, Bratislava
16. Okresná prokuratúra Malacky, Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Kópia:

17. Mesto Stupava, stavebný úrad - administratívny spis
18. Mesto Stupava, stavebný úrad, a/a
19. Obec Marianka, Školská 32, 900 33 Marianka, stavebný úrad, a/a