

## Pripomienky k návrhu zápisnice zo zasadania OZ dňa 16.6.2020

### 4. Správa o činnosti obecného úradu

Hned v začiatku vymazať:

~~Z prejav prezidentky k stavu republiky~~

Správne ma znieť :

**Zaujala ma správa prezidentky k stavu republiky**

V bode 3) **Developeri** -

Starosta vo svojej správe písm. a) a b) nespomenul

a) Neriešené Cesta na Ovsisku

b) Javorevá prevádzkovanie

**Písmená a) a b) vymazat' zo zápisnice.**

V bode 8) Starosta vo svojej správe a ani v tomto bode nespomenul

~~"Personálne výmeny p. Pospišovú nahradila p. Pálfyová, prijali sme p. Jánošíkovú"~~

**Uvedenú vetu vymazat' zo zápisnice.**

V bode 12) **Ples** - Starosta vo svojej správe vôbec nespomenul uvedený incident

~~"Bombá ohľásená aj nájdená atrapa na obecnom úrade."~~

**Uvedený tzv. bod 12 celý vymazat' zo zápisnice.**

### 5. Interpelácie poslancov

p. Iváková

a) v prvej interpelácii doplniť za slova "... všetci zamestnanci obecného úradu "aj právnik obce"

b) v druhej interpelácii doplniť "k Aspagu - starosta riešil len ohlášku na oplotenie, nakoľko sa tam narábalo s majetkom obce bez súhlasu".

c) v druhej interpelácii doplniť " keď sa kopala kanalizácia na Borinskej vtedy zamerali geodeti cestu a v najužšom úseku má obec možnosť rozšírenia o 70 cm t.j. v najužšom úseku smerom hore na Borinskú je to po ľavej strane betónový mûr možnosť rozšíriť cestu. Mûr je v ceste"

Brestovanský

- levanduľové bludisko - vymazať slovné spojenie "~~a koho to bol nápad~~" Nebolo vôbec povedané.

- chýba interpelácia:

- ako je zabezpečená škola v súvislosti s incidentom vo Vŕutkach, aby boli vykonané opatrenia k zabráneniu takýmto udalostiam"

- podporenie rozšírenia Borinskej. treba nájsť finančné prostriedky, aby sme pomohli uvedenú cestu rozšíriť. Je to pre všetkých občanov.

- zabudnutie starostu informovať o svojom zástupcovi ktorým sa stal p. Jelačič

- na záver interpelácie žiadam doplniť:

"..., že aj on má svoj program. **Týchto párov papierov nikoho nezabije a poslanci robia zadarmo**"

p. Sýkora -  
vymazať hned' na začiatku –infozákona,

doplniť v interpeláciach: hned' na začiatku:  
**v zmysle infozákona nedostávam odpovede.**

doplniť  
"... rozhodcovského súdu Parnose, ktorý rozhodoval o sporoch Marianky s AKJK  
a teraz zastupuje obec,

Vymazať nepresnú interpeláciu  
~~-kto je majiteľom južnej cesty, starosta: bolo odovzdaná obci~~

vložiť interpeláciu v správnom znení:

- **kto je majiteľom pouličného osvetlenia na južnej ceste, ktoré bolo rekonštruované obcou? starosta: bolo odovzданé obci, skolaudované na obec.**

chýba interpelácia p. Jelačiča na vecné bremeno pre p. Yuriva

Brestovanský - vymazať nesprávnu interpeláciu  
~~"zrušená rúra na Púpavovej, je toho po obci viac a je to vecou RC Bratislava"~~

vložiť interpeláciu v správnom znení:

**"smerom von z Marianky po hlavnej ceste posledný dom na pravo Púpavová ul. dáva schody a zmenšenú rúru. Starosta: viem o tom, je to ochranné pásmo cesty a je to vecou RC Bratislava. Súhlasím s vami a skoro mi oči vypadli."**

V bode 12 prebehla diskusia poslancov: Brestovanský, Statelov, Sykora, Hollý, Jelačič, Bubnič, a tieto diskusné príspevky nie sú v zápisníci zachytené.

V bode 13 v rámci diskusie vystúpili poslanci: p.Hollý, ktorý plne podporuje podpísat' zmluvy, Iváková čo je to duševné vlastníctvo, odpovedal Statelov projekty, Sýkora - nevenoval sa dostatočný čas k zmluvám.

V bode 14 prebehla diskusia resp. boli položené otázky od poslancov: Iváková, Sýkora na ktoré odpovedala kontrolórka obce. Napríklad na otázku prečo nie sú uvedené súdne spory, kontrolórka obce uviedla, že súdne spory tu nepriložila z dôvodu toho, aby sa niekam nedostali, ale sú k nahliadnutiu na obecnom úrade.

V bode 17 **Použitie rezervného fondu** nie sú zachytené príspevky p. Hollého, Brestovanského, Statelova, Jelačiča,

V bode 18 - prebehla diskusia poslancov: Iváková, Brestovanský, kontrolórka obce, z rozpočtu obce starostom bola stiahnutá z rokovania **urnová stena**.

V bode 20 **Schválenie uznesenia o spracovaní územných plánov zón, stavebná uzávera:**

nie sú zachytené diskusné príspevky od poslancov: Brestovanský, Sýkora, Jelačič, Hollý, Bubnič a na jednotlivé otázky sa snažil odpovedať Statelov. Taktiež boli dané otázky od občanov a aj od developera Yuriva.

## 21. Schválenie dotácií pre OZ

všeobecne nie sú uvedené hlasovania jednotlivých pozmeňovacích návrhov, diskusia poslancov a občanov k jednotlivým dotáciám. Je zverejnené len schvaľovanie jednotlivých dotácií.

## 23. Schválenie účtovnej závierky PMP s.r.o. za rok 2019

vysvetlenie k účtovnej závierke mali Jelačič, kontrolórka, starosta. Nie je zápisnica z dozornej rady.

## 24. Rôzne, diskusia

Doplniť hned' na začiatku diskusného príspevku

p. Sýkora - mám dopĺňujúcu otázku, pravna kancelária previedla spor AKJK na pravnika Hagyariho koho to bolo rozhodnutie? Starosta odpovedal boli .....

za diskusným príspevkom p. Jeckelom reagoval

p.Statelov - ohľadne nepodpísania zmlúv s cirkvou, aké sme mohli mať výhody k pozemku na kompostisko alebo zberný dvor,

Brestovanský - pracujem na pozemku pre obec ako sme dohodnúti ...

Statelov - teraz pozemok nemám, nehovorte čo mám hovoriť a čo nemám hovoriť

p. Iváková - odpovedala prečo nezahlasovala, vyjadrila som sa jasne, že jej vadí že v zmluve ohľadne kompostiska prípadne zberného dvora RKC je ochotná uvedený pozemok, prípadne jeho časť predať alebo prenajať. Tak nech RKC to predá.

Starosta - odpovedal p. Ivákovej, "prečo by to mala cirkev robiť?"

Sýkora - každý hlasuje samostatne, svojim konaním urážaš ostatných ...

ďalej pokračuje diskusia p. Šverčiková (Neradovičovou)

V Marianke 28.6.2020

Jozef Brestovanský

